Задолженность по оплате членских взносов в НОСТРОЙ все чаще становится поводом для судебных разбирательств, в которых окончательное решение, как правило, выносится в пользу Нацобъединения. Только за последние месяцы суды обязали СРО выплатить в НОСТРОЙ более 2,3 миллионов рублей, и это, очевидно, далеко не последние прецеденты такого рода.

Напомним, что НОСТРОЙ (nostroy.ru) является негосударственной некоммерческой организацией, объединяющей саморегулируемые организации, основанные на членстве лиц, осуществляющих строительство (ditmar.ru/stroitelnoe-sro).

"Инженер-строитель СЗ" пошел на мировое соглашение...

Один из исков о взыскании суммы задолженности по членским взносам рассматривался в Арбитражном суде Москвы 03.06.2015 года. Речь шла о требованиях Национального объединения строителей к своему члену - СРО "Инженер-строитель СЗ" (Санкт-Петербург). Исход этого процесса был предопределен хотя бы исходя из тех положений, на которые опирается суд в принятии аналогичных решений. Так, в соответствии с официальной позицией арбитражных судов, при вступлении в НОСТРОЙ саморегулируемые организации берут на себя обязательства по соблюдению устава и внутренних стандартов объединения. В том числе - по регулярному внесению членских взносов.

Что касается законности получения таких платежей со стороны НОСТРОЙ, то и здесь никаких существенных сомнений не возникает. Такое право за некоммерческими организациями закреплено положениями ч.1 ст.26 закона №7-ФЗ от 12.01.1996 года, в соответствии с которыми поступления от членов являются источником дохода объединений, необходимым для обеспечения их текущих потребностей. Аналогичные нормы есть и в основном нормативно-правовом акте о саморегулировании - в ст.12 закона №315-ФЗ от 01.12.2007 года.

Впрочем, в случае с СРО "Инженер-строитель СЗ" дело до суда не дошло. В апреле 2015 года общим собранием участников члены саморегулируемой организации избрали новое руководство, которое, в свою очередь, пошло на мировое соглашение с НОСТРОЙ. В

частности, в нем было зафиксировано, что партнерство признает наличие задолженности за несколько кварталов 2013-2015 гг. в общей сумме 764 тыс. рублей, а также обязательство по оплате % за пользование средствами в размере 48 тыс. рублей и компенсации половины судебных расходов истца в сумме около 10 тыс. рублей. Все эти суммы были погашены ответчиком тремя платежами, так что судье на слушании, которое было запланировано на 03.06.2015 года, осталось только зафиксировать мировое соглашения и закрыть дело.

...а "Единый стандарт" суд проиграл, но платить пока не спешит

А вот в отношении СРО "Единый стандарт" без прямого участия Арбитражного суда не обошлось. У этого партнерства НОСТРОЙ планировал взыскать почти 1,5 миллиона рублей задолженности (включая судебные издержки и % за пользование деньгами). Заседание суда прошло 23.07.2015 года, причем представители ответчика на него не явились вовсе. Впрочем, учитывая вероятный исход дела, в этом не было ничего удивительного. По итогам короткого слушания судья вынес вердикт в пользу Национального объединения строителей, обязав "Единый стандарт" дополнительно компенсировать расходы на оплату госпошлины. С делом можно ознакомиться на официальном сайте суда: kad.arbitr.ru .

Впрочем, в данном эпизоде победу НОСТРОЙ можно считать лишь промежуточной, ведь пока нет уверенности в том, что СРО "Единый стандарт" действительно выполнит предписание суда и погасит всю начисленную задолженность. Вполне возможно, что средств для этого в партнерстве нет. Более того - ему грозит скорое исключение из госреестра СРО в досудебном порядке. Если это на самом деле произойдет, то перспективы взыскать задолженность для Нацобъединения станут и вовсе маловероятными.